

Generando valor social real – Aprendizaje, adquisiciones y empleo

Escrito por Shaun McCarthy OBE, Asesor Independiente en Negocios Sustentables



La mayoría de las organizaciones generan la mayor parte de lo que hacen a través de sus cadenas de suministro. Esto es cierto tanto para los organismos públicos como para las empresas privadas. Durante décadas, las organizaciones responsables han intentado utilizar su poder adquisitivo para ir más allá de los objetivos habituales de costo / tiempo / calidad. ¿Cómo comprar para el bien común?

El Santo Grial de la compra responsable es el valor social. Ha sido un honor trabajar con British Land en un programa piloto de 12 meses para tratar de trascender la retórica y comprender algunos de los hechos y las barreras reales para alcanzar el éxito.

Aprendizajes

Las cifras de la Junta de Capacitación de la Industria de la Construcción (CITB por sus siglas en inglés) muestran que el año pasado hubo 9.000 aprendices en la industria. Dado que esta es una industria que emplea a 3 millones de personas y tiene una fuerza laboral de mayor edad, esto no es suficiente para reemplazar las habilidades que estamos perdiendo y no hace nada para mejorar las habilidades de un sector desesperado por la modernización.

En todo el sector, los intentos de fomentar más programas de aprendizaje a través del proceso de compras han tenido un éxito desigual. Descubrimos que establecer un porcentaje de aprendices como objetivo en las obras de construcción, un enfoque común, podría no funcionar. Si mide el número de personas incorporadas a un sitio y lo divide para el número de aprendices, puede obtener un número impresionante. Sin embargo, el aprendiz solo necesita pasar un día en el sitio para ser parte del "recuento de personal". El mismo aprendiz podría visitar cinco sitios en una semana, hacer su inducción y convertirse en cinco aprendices. ¡Como por arte de magia!

Conozco ejemplos (no en British Land), donde este tipo de objetivo ha dado lugar a que las empresas contraten aprendices para un contrato específico y así poder "marcar la casilla", para después despedirlos al final del contrato (y antes de que hayan terminado su programa de aprendizaje) porque no tenían otro trabajo para ellos. ¿Cuál es el resultado de esto? Una casilla marcada, ninguna mejora en las habilidades de la nación y un grupo de jóvenes privados de sus derechos que nunca volverán a trabajar en la industria y les dirán a sus compañeros que es un sector podrido. ¿Es esta una adquisición responsable? Creo que no.

Informados por los hallazgos de nuestro estudio piloto, British Land ha decidido pasar a una posición en la que pedirán a sus proveedores clave que el 3% de su fuerza laboral total sean aprendices hasta el 2020, de modo que cada aprendiz solo se cuente una vez. Estos aprendices no tienen que estar en los sitios de British Land, solo tienen que estar empleados en la fuerza laboral en el Reino Unido. Al trabajar de esta manera, construyen una cadena de suministro con las habilidades que necesitan para un futuro sostenible y ayudan a garantizar que los aprendices participen en una experiencia gratificante que les brinde las habilidades que desean.

Contratación y empleo locales

Durante mi tiempo como presidente de la Comisión para "Londres sostenible 2012", la definición de "local" fue objeto de mucho debate.

Lo que queremos evitar es el tipo de situación en la que los productos "locales" sean fabricados en China, enviados a Southampton, llevados a un centro de distribución nacional y luego transportados a un distribuidor "local" que los entrega; donde un empleado 'local' pueda ser un trabajador migrante que vive en un albergue en otra parte del país,

recogido en un minibús y conducido al sitio para hacer su turno, la factura proveniente de un agente 'local' que cobra un porcentaje de los honorarios. ¿Cuánto valor social generarían estos ejemplos?

También queremos evitar promover la contratación local a tal punto que reduzca la competencia, lo que conducirá a precios más altos; esto puede impulsar la economía local, pero ¿es un pensamiento económico sostenible? Probablemente no.

British Land realmente ha pensado en esto y ha consultado con sus partes interesadas, definiendo:

- Un empleado local como alguien que tiene una dirección permanente y paga el impuesto municipal en el área definida como local. Puede ser un área de código postal, un límite de una autoridad local o una distancia recorrida hasta el lugar de trabajo, según las necesidades comerciales.
- Un proveedor local como aquel que presta sus servicios desde una dirección permanente en el área local y paga tarifas comerciales en esa área.

Estas definiciones no son perfectas, pero son un buen comienzo.

El programa piloto ha demostrado que es importante comprender y definir exactamente lo que se está tratando de lograr. ¿Se está tratando de generar empleos locales? ¿Quiere que estos trabajos sean sostenibles? ¿Solo quiere dar dinero a empresas locales para ganar reconocimiento a corto plazo o marcar casillas? ¿O quiere invertir en una economía local sana?

Me complace mucho ver que British Land planea establecer objetivos para el empleo local genuino en las áreas donde opera y exigir a sus agentes de administración que implementen planes para ayudar a las empresas locales a desarrollar sus capacidades de una manera que garantice una cadena de suministro local eficiente y competitiva a largo plazo.